

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального  
образования «Московский педагогический  
государственный университет»,  
академик РАН, академик РАО, доктор  
физико-математических наук,  
профессор



А. Д. Семенов

«23»

2015 г.

### ОТЗЫВ

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Московский педагогический государственный университет» о  
диссертации Филоненко Людмилы Владимировны  
на тему «Социальное воспитание в отечественной системе  
допризывной подготовки (1918-1928 гг.)», представленной на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Развитие современного общества, реформирование образования, в том числе военного, обуславливает потребность в формировании и развитии социализированной личности, обладающей крепким психофизическим здоровьем, владеющей навыками умственного и физического труда, способной и готовой выполнить воинский долг. Сложившаяся к настоящему времени в России система государственного образования не формирует у допризывной молодежи достаточного уровня духовности и нравственности, мотивации к службе в армии, здорового образа жизни. Исходя из этого, возникает потребность в организации социального воспитания в системе допризывной подготовки как важнейшего механизма социализации, организованного во взаимодействии всех типов образовательных организаций с федеральными, региональными, муниципальными органами власти, военными, спортивными, культурно-просветительными и общественными организациями, семьей. В этой связи в педагогической теории и практике назрела проблема изучения и обобщения историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), выявления его содержания, форм, методов и идей как условий преемственности и развития в контексте

современных социокультурных условий, что представляет несомненную актуальность.

Во введении Л.В. Филоненко на основе реального состояния допризывной подготовки делает вывод о необходимости глубокого исследования историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и выявления его актуальных идей для концептуального, программно-целевого, программно-методического обеспечения данной системы на современном этапе.

На основе анализа состояния педагогической теории и практики автор выделяет и формулирует существующее на данный момент противоречие (стр. 6 диссертации), которое выводит исследователя на необходимость выявления условий, сущности и содержания социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) для определения актуальных идей историко-педагогического опыта, обеспечивающих преемственность на современном этапе.

Следует отметить чёткое структурирование работы, демонстрирующее выверенную логику рассмотрения заявленной темы. Диссертант грамотно формулирует объект, предмет, цель и задачи исследования. Методологической основой исследования правомерно выступают: системный, парадигмальный, культурологический, аксиологический, комплексный и личностно-деятельностный подходы, позволившие рассмотреть допризывную подготовку как системное образование, выделить основные теоретические концепции и содержательные характеристики понятийно-категориального аппарата исследования, исследовать теорию и практику социального воспитания как явление культуры в конкретный исторический период, выявив его взаимосвязь с системой социокультурных ценностей и обусловленность историческим и социокультурным контекстом времени, а также уровнем развития педагогической теории и практики, выделить виды деятельности, определившие направленность личностного развития.

Продумана теоретическая основа исследования, которую составили: психологическая теория культурно-исторического развития психики и поведения человека, определяющая источники и детерминанты общественно-личностного развития; историко-педагогические концепции социальной педагогики как теории и практики социального воспитания; онтологическая концепция воспитания, раскрывающая его социокультурную природу; теория социального воспитания, определяющая понятийно-категориальный аппарат, содержание, методы, формы и раскрывающая его специфику в военных учебных заведениях; методология научного, научно-педагогического и социально-педагогического исследования,

обосновывающая его основные методологические характеристики; военно-педагогические концепции, характеризующие историко-педагогические аспекты теории и практики воспитания, обучения военнослужащих, а также аспекты военно-профессионального образования и личностно-профессионального становления. Выбранные методы исследования соответствуют уровню сложности заявленных задач. Логика исследования свидетельствует о продуманности его стратегии и тактики. Положения, выносимые на защиту, отражают результаты проделанной работы (стр. 11-13 диссертации). В целом содержание раздела «Введение» (стр. 3-15 диссертации) позволяет судить о научных приоритетах и позиции автора.

Научная новизна заключается в том, что:

выявлены предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.): исторические (политические, социально-экономические, военные преобразования), обусловившие в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение; социокультурные, отражавшие ценностную основу общественно-государственной системы и обусловившие идеал «нового человека», определившего в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание; историко-педагогические, включавшие разработку теории и практики социального воспитания и определившие культурное развитие в содержании социального воспитания отечественной системы допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

раскрыты сущность социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), заключающаяся в готовности и способности быть гражданином-защитником; содержание основных компонентов и условий, позволивших определить его историческую значимость;

выявлена специфика среды (деревенской и городской), содержательно и организационно характеризовавшая ее возможности, определявшие отбор содержания, методов, форм социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

определена динамика социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), сохранявшая его сущность, целостность и системность, отражавшаяся в содержании, методах, формах, возрастных особенностях детей, подростков и молодежи, обусловленная конкретизирующими целевыми компонентами этапов и их институциональными формами;

выявлены актуальные идеи историко-педагогического опыта организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), являющиеся условием его преемственности на

современном этапе: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями для достижения общественных и государственных задач, включавших повышение обороноспособности страны; реализация социального воспитания посредством целенаправленной организации социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций через системно взаимодействующее управление; личностно-социальная направленность процесса обучения как условие социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов общественно-полезной деятельности;

введены впервые в научный оборот архивные документы (111 источников), отражающие социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и представленные нормативными документами (декреты, приказы, положения, указания, циркуляры); дидактическими материалами (учебные планы, учебные программы, учебники, протоколы заседаний комиссий, доклады); методическими материалами (инструкции, справочники, методические письма); статистическими материалами (отчеты, переписки).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты и выводы вносят вклад в историю социальной и военной педагогики, заключающийся в конкретизации цели, содержания, методов и форм социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.). Полученные результаты и выявленные актуальные идеи историко-педагогического опыта дополняют методологию и историю военного образования (институциональный аспект), определяя актуальные идеи как условия преемственности отечественной системы допризывной подготовки на современном этапе.

Несомненна практическая значимость диссертации, определяющаяся выявленными идеями историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, которые могут быть использованы для разработки ее программно-целевого и программно-методического обеспечения, а также при разработке учебно-методических пособий, учебно-методических материалов по психолого-педагогическим и социально-педагогическим дисциплинам.

В первой главе «Теоретические аспекты социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)» (стр. 16-55 диссертации) Л.В. Филоненко охарактеризован понятийно-категориальный аппарат диссертационного исследования, выявлены предпосылки социального воспитания в системе допризывной подготовки, определившие его отечественную специфику.

Представляется оправданной позиция автора, согласно которой был проведен ретроспективный и сравнительно-сопоставительный анализ архивных источников и литературы (п.1.1 диссертации). С позиции парадигмального подхода были определены основные категории и понятия диссертационного исследования и их содержательные признаки («социализация», «развитие», «условия», «предпосылки», «культура», «среда», «социальная среда», «социокультурная среда», «социокультурные ценности», «социокультурные нормы», «социальный опыт», «быт», «жизнедеятельность», «взаимодействие», «обучение», «методы обучения» и «формы» его организации), выделены ведущие категории исследования («социальное воспитание», «система допризывной подготовки»), позволившие осмыслить предметно-объектную область исследования. Характеристика понятий «система» и «система допризывной подготовка» позволяет рассмотреть объект исследования как системное образование, включая его элементы (этапы) и системообразующие связи между ними (виды деятельности, систему отношений). Предмет научного исследования Л.В. Филоненко определяет категорией «социальное воспитание», выделяя при этом «социальный опыт» и «обучение» как его основные компоненты. При этом она отмечает, что рассмотреть связи и характер отношений между компонентами социального воспитания позволяют такие понятия и категории как «быт», «жизнедеятельность», «взаимодействие», «методы обучения» и «формы» организации.

Центральным моментом параграфа 1.2 диссертации явилось то, что понимание сущности социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) обусловлено историческими, социокультурными и историко-педагогическими предпосылками. Сущность социального воспитания автор характеризует посредством культурологического подхода, что позволяет рассмотреть теорию и практику как явление культуры конкретного исторического этапа, обоснованного марксистско-ленинской концепцией. При этом уточняется, что исторические предпосылки (политические, социально-экономические, военные преобразования) определяли цель социального воспитания, которая предполагала воспитание «нового» человека – всесторонне развитой личности гражданина-защитника советского государства. Реализация данной цели осуществлялась посредством процесса социализации как условия эффективного функционирования политической системы общества и военной политики государства. Социокультурные предпосылки (ценности культуры и социальные нормы, общественно-государственные институты) обуславливали ценностно-регулятивную направленность социального воспитания как компонента социализации, определяющих формирование «нового» человека. Ценностную основу социального воспитания в системе

допризывной подготовки составляли коллективная деятельность, а также социально значимые навыки и умения, которые посредством организации жизнедеятельности и взаимодействия способствовали регуляции поведения, формированию общественного сознания и мировоззренческих позиций, мотивации социальной активности, накоплению социального опыта как условия социализации. Историко-педагогические предпосылки (теория и практика социального воспитания) отражали сущность социальной педагогики конкретно-исторического периода. Взаимосвязь характера общественно-государственного развития с теорией и практикой социального воспитания, предполагала «открытость» воспитательных учреждений к жизни, вовлеченность детей и молодежи в систему общественных отношений посредством разнообразных видов деятельности. Диалектическое единство теории и практики социального воспитания проявлялось в его цели, принципах, отборе содержания, методах обучения и формах организации деятельности детей и молодежи, способствующих пониманию окружающей действительности, а также их личностному развитию как активных субъектов преобразования социума и себя в нем.

Вторая глава диссертации – «Условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)» посвящена характеристике допризывной подготовки как системе с ее основными содержательными компонентами; (стр. 56-157 диссертации), организации социального опыта и обучения как условий социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)

В параграфе 2.1 диссертации исследователь рассматривает допризывную подготовку как системное образование, объединенное общей целью, выделяет ее основные содержательные компоненты, их взаимосвязь и взаимообусловленность. В исследуемый период допризывная подготовка представляла системную организацию школьного и подготовительного этапов, получивших свою целостность и завершенность на военном этапе. Каждый из этапов был ориентирован на определенный возраст, содержание, методы, формы социального воспитания, обусловленных целью и конкретизированных задачами. Содержательными компонентами, имевшими свое продолжение в каждом из этапов, являлись политическое и культурное развитие, физическое воспитание и военное обучение. Системными признаками допризывной подготовки определены: целостность, целенаправленность, управляемость, структурность и коммуникативность. Автор отмечает, что целостность указанной системы заключалась во взаимодействии всех этапов допризывной подготовки, на протяжении которых последовательно реализовывалось социальное воспитание детей, подростков, молодежи и взрослых в возрасте от 8 до 40 лет. Целенаправленность системы допризывной подготовки проявлялась

в ее целевой организации, обусловленной типом государственности и культурными ценностями социалистического общества. Управляемость заключалась в деятельности органов управления (Наркомпроса, Наркомздрава, Военного ведомства, Главполитпросвета, Главпрофобра, РКП (б), РКСМ), ответственных за проведение допризывной подготовки на каждом из этапов. Структурность системы проявлялась в цели, задачах, этапах, компонентах содержания социального воспитания, управлении. Коммуникативность отражалась во взаимодействии с городской и сельской средой, обуславливающих отбор содержания, методов и форм социального воспитания на всех этапах системы допризывной подготовки.

Л.В. Филоненко в параграфах 2.2 и 2.3 характеризует организацию социального опыта и обучения как условий социального воспитания в системе допризывной подготовки. Организация социального опыта рассматривается на основе комплексного подхода, позволившего проследить обусловленность социального воспитания историческим и социокультурным контекстом времени, а также уровнем развития педагогической, военно-педагогической теории и практики. Как условие социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки организация социального опыта была направлена на достижение цели социального воспитания – подготовку «гражданина-защитника» социалистического общества. Основными содержательными компонентами социального опыта являлись быт и жизнедеятельность школ I и II ступени под управлением Наркомпроса, Главпрофобра во взаимодействии со Всеобучем, РКП (б), общественными, профессиональными, пионерскими, комсомольскими организациями и Осоавиахимом. Содержание быта школ I и II ступени определялось его структурными компонентами: помещениями, их оборудованием, оформлением, режимом работы, распорядком, правилами поведения и формой учащихся. Уклад школьной жизни предопределял жизнедеятельность, взаимодействие и взаимоотношения между учащимися. Жизнедеятельность школ I и II ступени, организованная в соответствии с Комплексными программами ГУС'а на основе принципов социального воспитания, обеспечивалась культурно-просветительным, санитарно-гигиеническим, физкультурно-спортивным направлениями и самоуправлением, что способствовало психофизическому развитию, освоению прав и обязанностей граждан страны, развитию коллективных навыков и успешной социализации.

Наряду с социальным опытом условием личностного развития гражданина-защитника являлось обучение, организацию которого, соискатель рассматривает на основе положений личностно-деятельностного и аксиологического подходов. Обучение, взаимосвязанное с социумом системой общественно-полезной работы и опытом отношений, формировавшихся в этом процессе, выступало механизмом: во-первых, развития личности «гражданина-

защитника» с диалектико-материалистическим мировоззрением, социальными, нравственными убеждениями и духовными ценностями; во-вторых, формирования общественного поведения на основе развития коллективных и общественно полезных навыков и умений (самодеятельности, активности, инициативы, взаимодействия, взаимовыручки). При этом автор полагает, что реализации данной задачи содействовали Комплексные программы ГУС'а, методы и формы организации деятельности школьников, учета и контроля, а также организаторские функции учителей. Целенаправленная организация деятельности детей и молодежи способствовали качественным изменениям в структуре личности и детерминировала ее развитие. Отбор содержания Комплексных программ определялся принципами социального воспитания, «увязывался» с природной и социальной средой, производительным трудом. Методы (экскурсионный, бригадно-лабораторный, исследовательский, метод проектов и др.) и формы организации деятельности (кружки, секции, кампании), ее учета и контроля (собрания, отчеты и др.), а также организаторская и общественная деятельность учителей были ориентированы на детей, подростков и молодежь как активных, инициативных, мыслящих субъектов, способных реализовать себя в социалистическом обществе и готовых к его защите.

В заключительной части (стр. 158-163 диссертации) даны основные выводы, выявлены и обоснованы актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания как значимое условие разработки концептуального, программно-целевого и программно-методического обеспечения современной системы допризывной подготовки.

Уровень научно-практической разработанности заявленной темы исследования позволяет утверждать, что диссертация Филоненко Людмилы Владимировны является самостоятельным, полностью завершённым исследованием, вносящим вклад в педагогическую теорию и практику. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Отмечая несомненные достоинства диссертации, выскажем автору следующие замечания:

1. Автор утверждает, что динамика социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) отражалась в его содержательном и организационно-методическом компонентах и институтах. Хотелось бы уточнить – в каком направлении шло это развитие, как менялось содержание допризывной подготовки в течение этих лет?

2. Одной из актуальных идей историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки для современного этапа развития общества и его Вооруженных Сил, по мнению автора, является личностно-социальная направленность данного



процесса. Как возможно обеспечение личностного начала в системе допризывной подготовки в современных условиях?

3. Диссертация только выиграла, если бы автор ввел приложение, включавшее конкретные архивные материалы рассматриваемого периода.

Общее заключение: несмотря на высказанные замечания, мы считаем, что диссертация Филоненко Людмилы Владимировны на тему «Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)» является законченным, выполненным на достаточно высоком научном уровне исследованием, отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Филоненко Людмила Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв о диссертации Филоненко Людмилы Владимировны подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» Серяковой Светланой Брониславовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», протокол № 4 от 9 ноября 2015 г.

Заведующая кафедрой социальной  
педагогической и психологии  
ФГБОУ ВПО «Московский  
педагогический государственный университет»  
доктор педагогических наук,  
профессор

Леванова Елена Александровна

Данные ведущей организации:  
ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»  
119991, г. Москва, Малая Пироговская, дом 1 строение 1  
Тел. +7 (495) 607-41-57  
E-mail : [kspp@mpgu.edu](mailto:kspp@mpgu.edu)

С публикациями сотрудников кафедры можно ознакомиться по адресу:  
<http://xn--c1arjr.xn--p1ar/ob-mpgu/struktura/faculties/fakultet-pedagogiki-i-psyhologii/struktura/kafedryi/kafedra-sotsialnoy-pedagogiki-i-psiologii/spisok-publikatsiy/>

